

Анализ УМК Домогацких Е. М. 6 класса по степени соответствия другим учебным курсам. Методические рекомендации по тематическому планированию

*Артюкова Т.А., учитель географии
МБОУ «Бичурская СОШ №1»*

В своей работе в течение 5 лет использую учебно-методический комплект по географии под редакцией Е.М. Домогацких. Использование данного УМК позволяет организовать работу разной степени сложности в зависимости от индивидуальных особенностей учеников. УМК Домогацких Е.М. соответствует федеральному компоненту образовательного стандарта по географии и отвечает требованиям концепции модернизации географического образования. Учебники данной линии отличаются своей новизной и яркостью, красочным оформлением. В них много интересных заданий, способствующих развитию познавательного интереса и формированию ключевых компетентностей, хороших иллюстраций, картосхем, фрагментов карт, материалов для самостоятельной работы. Тесты, вопросы и задания соответствуют возрастному уровню учащихся. Рабочие тетради предлагают систему проверочных заданий для организации самостоятельной работы учеников и навыков самоконтроля. На основе Государственного стандарта общего образования, Примерной программы основного общего образования и авторской программы по географии Е.М. Домогацких мною составлены рабочие программы по географии для 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 классов. В рабочих программах особое место уделяется региональному компоненту, т.е. изучение природных компонентов, населения и его хозяйственной деятельности в Бурятии.

В курсе географии 6 класса учебно-методический комплекс Е. М. Домогацких в целом охватывает все основные темы, рассматриваемые ранее: литосферу, гидросферу, атмосферу, биосферу. В соответствии с программой Евгения Михайловича, предполагается 35-часовое изучение курса 6 класса.

Все должно бы быть замечательно, но появилась одна небольшая проблема. Кроме географии, в 6 классе изучаются и другие предметы, содержание которых в идеале должно взаимодополнять друг друга. Многие вопросы, изучаемые в 6 классе, перекликаются с содержанием учебного материала по биологии (автор Н. И. Сонин), математике. Однако если смотреть на распределение учебного материала по четвертям, а соответственно и на логику его изложения, то здесь возникают многие несоответствия, включающие как дублирование материала, который преподносится каждым учебным курсом как «новый», так и нестыковку, или опережение, например, математических знаний, на которые «опирается» география. В итоге получается, что ребенку, очень трудно усвоить некоторые географические вопросы, причем многие из которых являются ключевыми, на которые опирается достаточно много последующего материала.

Я внимательно проанализировала содержание параллельных для географии курсов и предлагаю Вам познакомиться с замеченными «нестыковками» учебного курса географии 6 класса с тем, чтобы Вы смогли учитывать их в дальнейшей работе, как при составлении тематического планирования, так и при «подаче» нового материала.

Самой «острой болью» для нас, как учителей географии является опережение географии в подаче такого материала, как географические координаты. В математике координатная плоскость, а, следовательно, и формирование пространственного мышления, приходится на конец III четверти. В географии – это начало изучения курса. В итоге получается, что мы практически пятикласснику, который вообще не знает, что такое график и координатная плоскость, пытаемся объяснить, что точку можно найти по заданным координатам. В итоге получается, что те ребята, которые посмышленнее, что-то понимают, но основная масса не понимает ничего, и в 7 классе все приходится объяснять заново.

Другая проблема ждет нас при изучении темы «Атмосфера». Всем хорошо известно, что изучение этой темы сопровождается многочисленными практическими работами, связанными как с чтением, так и с построением разных графиков. В математике графики также изучаются в конце III четверти, и мы должны знать, что дети придут к нам на урок совсем не подготовленными. Мы начинаем объяснять эту тему перед математиками, а потом наши ошибки при объяснении этой темы придется исправлять на уроках математики (далеко не всегда учителя географии и математики советуются друг с другом по поводу выработки единых требований при изучении какого-то материала). Как итог – страдают дети, которым приходится сначала учиться, а потом переучиваться.

С этой же темой связана и другая проблема: отрицательные температура, которые в той же математике рассматриваются как отрицательные числа, и тоже в III четверти, да и шкала термометра в математике рассматривается как график. Таким образом, ребята не смогут самостоятельно вычислить ни амплитуду температур, ни среднюю температуру, если в значениях будут появляться отрицательные числа.

Еще более интересная сквозная тема «План местности». Ее с разных сторон рассматривают сразу на предметах: географии и математике. С математиками нас объединяет понятие «масштаб». Здесь опять география опережает, согласно тематическому планированию Домогацких Е. М., в I четверти, а математики в конце II четверти. У ребят при повторении этой темы на разных предметах создается впечатление, что они все уже знают, и не вникают в те тонкости, которые рассматриваются каждым учителем. В результате данная тема у учащихся полностью не усваивается.

С биологами нас объединяет тема «Биосфера», которая в биологии рассматривается как завершающая тема курса. Согласно тематическому планированию Н. М. Домогацких, данная тема тоже выходит на конец

учебного года. Однако, лучше в этой несложной теме биологов немного опередить, чтобы на конец учебного года мы рассмотрели более сложные темы с математической основой.

Учитывая, что один и тот же ребенок приходит и на географию, и на биологию, и на математику, и на другие предметы, нам нужно четко понимать, что все компетентности, которые мы формируем средствами своего предмета, должны носить комплексный характер, и по своей сути являться межпредметными. Каждый предмет, изучаемый в течение учебного года, должен способствовать усвоению другого, и особенно не противоречить ему. Наша главная задача, как педагогов, заключается в том, чтобы помочь учащемуся сформировать комплексное, системное мировоззрение о Земле как о планете людей.

Учитывая несоответствия в изучении программного материала, в целях формирования логически грамотного построения учебного материала, нам, как учителям географии, можно немного изменить тематическое планирование, а точнее порядок изучения программных тем.

Можно возразить о том, что в предлагаемом мной тематическом планировании изучение географической карты, географических координат и плана местности вынесено на конец учебного года, т. е. на IV четверть, что не соответствует примерному тематическому планированию, разработанному Е. М. Домогацких. Однако я считаю, что лучше рассмотреть данную тему блоком в конце учебного года. Пусть не будет возможности отработать в течение всего года навыки работы с картой в 6 классе, как рекомендовано автором УМК, но для этого будет время в следующем учебном году, в 7 классе, при изучении материков и океанов.

В целом, УМК Домогацких Е. М. 6 класса является очень удобным в плане перекомбинации тем, поскольку каждая из них построена как самостоятельная структурная единица учебного материала. Кроме того, в

учебном комплексе четко выражена линия единства географической оболочки, и изменение порядка изучения тем не изменяет общую идею курса. Учитывая интересы ребенка, нужно найти взаимопонимание на уровне учителей-предметников. Ведь для ребенка-ученика важно, чтобы изучаемый на уроках материал был для него, прежде всего, понятен и доступен, тогда и учиться ему будет легче, и в школу он будет ходить с удовольствием.